

MAKALE DEĞERLENDİRME SÜRECİ

1. Seçim Hukuku Dergisin, gönderilen makalelerin değerlendirilmesinde editöryal iç inceleme ve dış hakem değerlendirmesi olmak üzere iki aşamalı bir süreç işletmektedir. Gönderim yapıldıktan hemen sonra Baş Editör, makaleyi derginin amaç ve kapsamına uygunluk ile araştırma ve yazımda etik standartlara bağlılık açısından kontrol eder.
2. Baş Editör sonrasında dergi yayın politikasına uygun makaleleri, konusuna dair araştırması bulunan uzmanlar arasından iki dış hakeme gönderir seçilir. Makale konusunda çalışması bulunan uzman bulunamazsa, hakemler o bilim dalında doktora derecesine sahip araştırmacılar arasından belirlenir. Hakemler konusu, yöntemi ve sonuçları açısından makaleyi ayrıntılı bir şekilde değerlendirerek yayımlanıp yayınlanmamasına dair görüş belirtirler. Baş Editör eş zamanlı olarak makaleyi alan editörüne de değerlendirme için gönderir. Bu süreçte alan editörünün kimliği yazara, yazarın kimliği de alan editörüne de kapalıdır.
3. Hakem raporlarının ikisi de ve alan editörünün kararı da “kabul” ise çalışma, Baş Editörün kararı ile yayıma kabul edilir.
4. İki hakemden birinin veya alan editörü “red” kanaati belirtmesi halinde çalışma, üçüncü bir hakeme gönderilir. Alan editörünün kabul kararı verdiği durumlarda, çalışmalar, en az iki hakemin “kabul” kararı ile yayıma kabul edilir.
5. Alan editörünün ilk kararı “red” olduğu durumlarda, en az iki hakemin “kabul” kararı var ise, makale üçüncü bir hakeme de gönderilir. Üçüncü hakemin kararının ardından, mevcut durum alan editörüne bildirilir. Alan editörü bu aşamada yazardan ayrıntılı revizyon isteme veya hakem raporlarına karşı Baş Editöre gerekçeli rapor sunmak durumundadır. Revizyon sürecinin ardından Alan Editörü “kabul” kararı alması durumunda, makale Baş Editör kararı ile yayıma kabul edilir. Alan Editörünün ilk “ret” kararında ısrar ettiği durumlarda, makalenin kabulü Editörler Kurulunun üye tamsayısının salt çoğunluğuna bağlıdır. Yayıma kabul edilen

çalışma Baş Editör veya Son Okuyucu tarafından son kez okunur. Akabinde İngilizce dil kontrolüne gönderilir.

6. Hakemlerin Sorumlulukları:

a) Hakemlerin araştırma, yazarlar ve/veya araştırma fon sağlayıcıları ile ilgili herhangi bir çıkar çatışması olmamalıdır. Yargıları objektif olmalıdır.

b) Hakemler, gönderilen yazılarla ilgili tüm bilgilerin gizli tutulmasını sağlamalı ve yazar tarafında telif hakkı ihlali ve intihalden haberdar olmaları durumunda editöre bildirmelidir.

c) Bir makalenin konusunu gözden geçirme konusunda kendini yetersiz hisseden veya derhal incelemenin imkânsız olacağını bilen bir hakem, editöre haber vermeli ve inceleme sürecinden muaf olmalıdır.

7. Editörlerin Sorumlulukları:

a) Editör, yazıları yazarların etnik kökeni, cinsiyeti, cinsel yönelimi, vatandaşlığı, dini inancı veya siyasi felsefesine bakmaksızın bilimsel içerik açısından değerlendirir.

b) Editör, yayınlanmak üzere gönderilen makalelerin adil bir şekilde çift-kör hakem değerlendirmesini yapar ve gönderilen makalelerle ilgili tüm bilgilerin yayınlanmadan önce gizli tutulmasını sağlar.

c) Editör, hakemlere yazıların gizli bilgi olduğunu ve bunun ayrıcalıklı bir etkileşim olduğunu bildirir. Hakemler ve yayın kurulu, yazıları başka kişilerle tartışamaz. Hakemlerin anonimliği sağlanmalıdır. Belirli durumlarda editör, belirli bir noktayı netleştirmek için bir hakemin incelemesini diğer hakemlerle paylaşabilir.

d) Yayının içeriğinden ve genel kalitesinden Editör sorumludur. Gerekğinde düzeltme notu yayınlamak veya geri çekme işlemi uygulamak da onun sorumluluğundadır.

e) Editör; yazarlar, editörler ve hakemler arasında herhangi bir çıkar çatışmasına izin vermez. Sadece hakem atama konusunda tam yetkiye sahiptir ve yazıların Dergide yayınlanmasına ilişkin nihai karardan sorumludur.